NOVA PUBLICACIÓ SOBRE ARBITRATGE

**Anuario Justícia Alternativa. Derecho Arbitral 2017**

El passat mes de juliol es va publicar el número 14 de l’*Anuari de Justícia Alternativa. Dret Arbitral* que edita el Tribunal Arbitral de Barcelona (TAB), reconegut òrgan d’administració d’arbitratges, òrgan de l’Associació Catalana per a l’Arbitratge, de la qual formen part el Consell de l’Advocacia Catalana i l’Il·lustre Col·legi de l’Advocacia de Barcelona juntament amb ​​la Cambra de Comerç de Barcelona, ​​el Col·legi Notarial de Catalunya, el Deganat de Registradors de la Propietat, Mercantil i Béns Mobles de Catalunya i l’Associació Intercol·legial de Col·legis Professionals de Catalunya.

L’**Anuari** es divideix en diferents seccions: *Scientia*, amb articles doctrinals sobre diversos temes relacionats amb l’obligació de confidencialitat en l’arbitratge en dret comparat, la il·legalitat de l’acció d’anul·lació del laude i altres sobre mitjans alternatius de resolució de conflictes tant en l’àmbit de l’empresa com en el dret administratiu i en la resolució de les controvèrsies entre l’inversor i l’Estat en el *Transatlantic Trade and Investment Partnership* (TTIP).

Segueixen les seccions referides a *Praxis arbitral* i *Praxis judicial*. Com assenyala el director de l’Anuari i Vocal del TAB, Francisco Tusquets Trias de Bes, en aquesta última secció destaca l’interessant debat jurídic que sorgeix en la doctrina i en la pràctica de l’arbitratge sobre el paper que han d’exercir els òrgans judicials que resolen accions d’anul·lació de laudes. Ja són diverses les sentències dictades pels TSJ en accions d’anul·lació que van més enllà del mer control judicial previst en la legislació arbitral per a aquesta acció que, tal com estableix la llei, s’hauria de limitar a garantir que tant el naixement com el desenvolupament i la conclusió del procediment arbitral s’ajusten a l’establert en la llei, però sense que aquest control judicial limitat permeti entrar a revisar el fons de la qüestió decidida per l’àrbitre. L’acció d’anul·lació tampoc es pot considerar una segona instància ja que aquesta acció només es pot fonamentar en les estrictes causes taxades per la llei entre les quals figura que el laude vulneri l’ordre públic.

En aquesta línia es publiquen a l’**Anuari** diversos articles sobre aquestes polèmiques Sentències com la del Tribunal Superior de Justícia de Madrid número 32/2016, de 13 d’abril de 2016, o la Sentència del mateix tribunal número 70/2016 de 4 de novembre de 2016. O l’article referit a l’àmbit objectiu de la demanda d’anul·lació en ocasió de la Sentència del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya número 47/2015, de 15 de juny de 2015.

Juntament amb tots aquests articles també es realitza a la secció denominada *Notitia*, un interessant i complert anàlisi tant de notícies, com de novetats bibliogràfiques i articles sobre arbitratge i ADRs publicats en revistes nacionals i internacionals que fan d’aquest **Anuari** una obra imprescindible en matèria arbitral. En definitiva, una referència obligada per a aquells professionals que, d’una manera o altra, es troben en la pràctica diària amb els mitjans alternatius de resolució de conflictes.